

古石

後援会だより

URL: http://古石.com/

安倍氏一貫して補填否定 明細書記載

5 総合 16版 2020年(令和2年)11月24日(火曜日) 北海道新聞

安倍氏、一貫し補填否定

明細書記載 専門家「説明は虚偽」

安倍晋三前首相は「桜を見る会」開催の「前日」に自らの後援会を招いて高級ホテルで開いてきた前夜祭を巡り、「事務所から費用の補填はない」「収支は発生しておらず、政治資金収支報告書に記載する必要はない」と説明してきた。だが安倍氏側が費用の一部を補填した内容が示されたホテル側作成の明細書の存在が判明。識者は「説明が虚偽だったことを示し、大きな問題となる」と指摘する。(1面参照)

安倍氏は政権奪還後の2013年4月以降、各界の功労者が集まる桜を見る会に、自身の後援会関係者を招待。前日には東京都内の高級ホテルで、後援会主催の前夜祭を開いてきた。

昨年11月8日、共産党議員が国会で、桜を見る会の「私物化」を追及。19年に前夜祭会場となったホテルニューオータニのパーティープランは1人1万1千円からなのに、前夜祭の会費は5千円だったことも判明し、安倍事務所側が穴埋めしている疑惑が浮かんできた。安倍氏は同日、長時間のぶら下がり取材に応じ、

安倍晋三前首相の後援会が主催した「桜を見る会」の前夜祭を巡り、会場だったホテルが作成した明細書に、安倍氏が費用の一部を補填した内容が記されていることが判明した。

補填額は昨年までの5年間で計約800万円に上る可能性があるという。

東京地検特捜部は安倍氏の公費第一秘書を任意で事情聴取している。

費用の穴埋めを「責め」否定してきた安倍氏の国会答弁が虚偽だった疑いが改めて浮上った。安倍氏は国会で真相を説明し、私物化したと指摘された。当時野党議員らから「安倍晋三前首相も国会で安倍氏の説明を迫るべきだ」という声も上がった。

野党は安倍氏が「事務所から費用の補填(ぼてん)はない」「ホテル側から明細書の発行はなかった」と弁明した。安倍氏は「事務所から費用の一部を補填した内容が示されたホテル側作成の明細書の存在が判明した」と説明した。

野党は「後援会としての収入、支出は一切なく、政治資金収支報告書への記載は必要ない」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

- 2013年4月 ▶ 安倍晋三前首相が「桜を見る会」開催。前日、前首相の後援会が東京都内のホテルで前夜祭。以降、19年まで実施
- 19年11月8日 ▶ 共産党議員が国会で、首相や閣僚が関係者を多数招待していること追及
- 13日 ▶ 政府が20年の桜を見る会中止を発表
- 15日 ▶ 前首相が官邸で、前夜祭の費用は参加者の自己負担で、自身の事務所の収支は一切ないと説明。その後、ホテル側から明細書の発行はなかったとも説明
- 20年2月17日 ▶ 野党が過去に前夜祭会場だったANAインターコンチネンタルホテル東京から得た「明細書を発行しないことはない」とする回答を提示
- 5月21日 ▶ 全国の弁護士らが前首相と後援会幹部の計3人に対する告発状を東京地検に提出
- 9月16日 ▶ 菅義偉首相が21年以降の中止を表明
- 11月23日 ▶ 東京地検特捜部が前首相の秘書や地元支援者を任意で事情聴取したことが判明

「桜を見る会」の問題を巡る経過

疑いを真っ向から否定。前夜祭を含め、旅費、宿泊費など全費用は参加者の自己負担で、安倍事務所や後援会としての収入・支出は一切ないと強調した。

また、会場入り口で安倍事務所職員が参加者から集金し、ホテル名義の領収書をその場で手渡し、集金したお金をホテル側に渡す流れだったとも説明。政治資金収支報告書への記載義務はないと主張した。

野党は主張の裏付けとなるホテルの明細書の提示を求めたが、安倍氏は「明細書の発行は受けていない」と繰り返した。疑惑解明につながる招待者名簿に関する話した。

公文書管理の問題も表面化。内閣府は名簿の保存期間を1年未満とし、2019年分は共産党議員から資料請求があった同年5月に廃棄しており、実態は不明瞭なままだ。

「政治とカネ」を巡る問題に詳しい日本の岩井春信教授(政治学)は「前夜祭の収支がゼロというのには信じ難く、政治資金収支報告書に全く記載がないのはそもそもおかしい。前首相側が費用の一部負担したことを示す明細書は、公選法や政治資金規正法違反だけでなく説明が虚偽だったことを示し、大きな問題となる」と話した。

安倍氏自ら真相を語れ

安倍晋三前首相の後援会が主催した「桜を見る会」の前夜祭を巡り、会場だったホテルが作成した明細書に、安倍氏が費用の一部を補填した内容が記されていることが判明した。

補填額は昨年までの5年間で計約800万円に上る可能性があるという。

東京地検特捜部は安倍氏の公費第一秘書を任意で事情聴取している。

費用の穴埋めを「責め」否定してきた安倍氏の国会答弁が虚偽だった疑いが改めて浮上った。安倍氏は国会で真相を説明し、私物化したと指摘された。当時野党議員らから「安倍晋三前首相も国会で安倍氏の説明を迫るべきだ」という声も上がった。

野党は安倍氏が「事務所から費用の補填(ぼてん)はない」「ホテル側から明細書の発行はなかった」と弁明した。安倍氏は「事務所から費用の一部を補填した内容が示されたホテル側作成の明細書の存在が判明した」と説明した。

野党は「後援会としての収入、支出は一切なく、政治資金収支報告書への記載は必要ない」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

安倍氏側 領収書廃棄か

「桜」夕食会 900万円超の補填判明

安倍晋三前首相の後援会が主催した「桜を見る会」の前夜祭を巡り、会場だったホテルが作成した明細書に、安倍氏が費用の一部を補填した内容が記されていることが判明した。

補填額は昨年までの5年間で計約800万円に上る可能性があるという。

東京地検特捜部は安倍氏の公費第一秘書を任意で事情聴取している。

費用の穴埋めを「責め」否定してきた安倍氏の国会答弁が虚偽だった疑いが改めて浮上った。安倍氏は国会で真相を説明し、私物化したと指摘された。当時野党議員らから「安倍晋三前首相も国会で安倍氏の説明を迫るべきだ」という声も上がった。

野党は安倍氏が「事務所から費用の補填(ぼてん)はない」「ホテル側から明細書の発行はなかった」と弁明した。安倍氏は「事務所から費用の一部を補填した内容が示されたホテル側作成の明細書の存在が判明した」と説明した。

野党は「後援会としての収入、支出は一切なく、政治資金収支報告書への記載は必要ない」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

安倍氏矛盾 強まる追及

「桜を見る会」の前日夕食会を巡る問題点

- 1 虚偽弁明? 安倍前首相は国会で「事務所から費用の補填(ぼてん)はない」「ホテル側から明細書の発行はなかった」と弁明した。安倍氏は「事務所から費用の一部を補填した内容が示されたホテル側作成の明細書の存在が判明した」と説明した。
- 2 公選法、政治資金規正法違反? 野党は「後援会としての収入、支出は一切なく、政治資金収支報告書への記載は必要ない」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。
- 3 桜を見る会の私物化? 野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

「桜」夕食会費補填疑惑

安倍晋三前首相の後援会が主催した「桜を見る会」の前日夕食会を巡り、会場だったホテルが作成した明細書に、安倍氏が費用の一部を補填した内容が記されていることが判明した。

補填額は昨年までの5年間で計約800万円に上る可能性があるという。

東京地検特捜部は安倍氏の公費第一秘書を任意で事情聴取している。

費用の穴埋めを「責め」否定してきた安倍氏の国会答弁が虚偽だった疑いが改めて浮上った。安倍氏は国会で真相を説明し、私物化したと指摘された。当時野党議員らから「安倍晋三前首相も国会で安倍氏の説明を迫るべきだ」という声も上がった。

野党は安倍氏が「事務所から費用の補填(ぼてん)はない」「ホテル側から明細書の発行はなかった」と弁明した。安倍氏は「事務所から費用の一部を補填した内容が示されたホテル側作成の明細書の存在が判明した」と説明した。

野党は「後援会としての収入、支出は一切なく、政治資金収支報告書への記載は必要ない」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

野党「虚偽説明」

明細書ない→ホテル作成

擁護の菅氏責任免れず

「政治とカネ」を巡る問題に詳しい日本の岩井春信教授(政治学)は「前夜祭の収支がゼロというのには信じ難く、政治資金収支報告書に全く記載がないのはそもそもおかしい。前首相側が費用の一部負担したことを示す明細書は、公選法や政治資金規正法違反だけでなく説明が虚偽だったことを示し、大きな問題となる」と話した。

野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

識者2人が見解

岩井春信教授(政治学)は「前夜祭の収支がゼロというのには信じ難く、政治資金収支報告書に全く記載がないのはそもそもおかしい。前首相側が費用の一部負担したことを示す明細書は、公選法や政治資金規正法違反だけでなく説明が虚偽だったことを示し、大きな問題となる」と話した。

野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

よやく事実明らかになり、まかし氷山の一角

野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。

野党は「事務所が費用を補填した」と説明した。安倍氏は「私物化の疑いがある」と指摘した。